



BÁCS-KISKUN MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: vízjogi létesítési engedély
Ügyintéző:
Telefon:
e-mail:@katved.gov.hu
Vízikönyvi szám: V/1777
KÜJ: 102715855
KTJ: 100516615

H A T Á R O Z A T

1./ HÍRŐS-VITÁL Zrt. (6000 Kecskemét, Kiskörösi út 12.), mint engedélyes részére a tervező által készített, módosított, 2018. februári 19.-i keltezésű tervdokumentáció, a 2018. március 12.-i keltezésű szennyezőanyag elhelyezési elővizsgálati dokumentáció és a hiánypótlás során csatolt iratok alapján az alábbi előírások és feltételek mellett a vízügyi, vízvédelmi hatóság

vízjogi létesítési engedélyt

ad arra, hogy a Kerekegyháza hrsz.-ú ingatlanon tervezett **kút, vízkezelő műtárgy**, valamint a műtárgyat és a 0182/182 hrsz.-ú ingatlanra tervezett palackozó üzemet összekötő **vízvezeték** kivitelezési munkáit elvégezze.

A tervezett létesítmények a Kerekegyháza, **0182/182, 0182/185, 0149,, 0171, 0169 és 0137/2** hrsz.-ú ingatlanokon valósulnak meg, mely terület a Dunavölgyi-főcsatorna (V) vízrendszer vízgyűjtőjéhez tartozik.

2./ A vízelétesítmények főbb műszaki adatai:

Engedélyes a Kerekegyháza 0182/182 hrsz.-ú ingatlanon ásványvíz palackozó üzemet létesítését tervezi.

Vízellátás:

A vízellátás saját vízbázisról tervezett.

Lekötött éves vízmennyiség: 15.000 m³/év

Vízkészlet jellege: rétegvíz

Vízhasználat jellege: 100 % gazdasági célú egyéb

Vízminőség: II. osztály

Víz kivétel időszak: folyamatos

Víz kivétel mérése: vízmérő óra

„t” víztest túlterhelési szorzószám: 1

Jelen engedélyben szereplő vízellátási terv a felülvizsgált vízgyűjtő-gazdálkodási terv (VGT2) alapján a porózus p.1.14.1. felszín alatti víztesten található, mely mennyiségi és kémiai szempontból is jó minősítést kapott.

A vízellátást biztosító kút műszaki adatai:

Kút jele:	1.sz. kút
Kút helye:	Kerekegyháza 0148/22 hrsz
EOV koordináta	y = 687 197 m x = 174 946 m
Talpmélység:	180 m
Csővezés:	0,0 – 10,0 m 324/6 acél iránycső 0,0 - 110,0 m 195/11,5 mm PVC-KV cső 90,0 - 180,0 m 150/165 mm PVC-KV szűrőrakat
Szűrőzés:	146,0 – 149,0 m között Ø0,4 mm tekercselt szűrő 156,0 – 170,0 m között Ø0,4 mm tekercselt szűrő

A környező kutak vízminőségi adatai alapján a várható vízminőség megfelelő lesz, vas és arzénmentesítés szükséges, ennek érdekében víztisztító műtárgy tervezett.

Víztisztítás:

A víztisztítási technológiát külön épületben helyezik el a Kerekegyháza hrsz-ú ingatlanon.

Kapacitása: 24 m³/h

A víztisztító műtárgy főbb műszaki adatai:

- Vízmérő berendezés
 - Ipari vízmérő
 - $Q_h = 100 \text{ m}^3/\text{h}$
 - Nyomásveszteség Q_h – nál: 0,25 bar
- Kálium – permanganát vegyszeradagoló
A kezelendő nyersvízhez a vas és mangán vegyületek oxidálása érdekében 1,5%-os KMnO₄ oldatot kell adagolni.
 - Adagolási teljesítmény: 0-6 l/h
 - Adagolási nyomás: 10 bar (max)
- Vas-klorid vegyszeradagoló
Az arzén mentesítés érdekében vas-szulfát adagolása 10%-os oldat formájában szükséges vegyszeradagoló segítségével, impulzus jeladós óra jel által vezérelve, a PLC-n keresztül automatikusan. A mennyiség arányos adagolás a vas-hidroxid képződését és az arzén abban történő adszorpcióját követően az arzén megfelelő eltávolítását biztosítja.
 - Adagolási teljesítmény: 0-6 l/h
 - Adagolási nyomás: 10 bar (max)
- Vegyszer elkeveredés biztosítása statikus keverővel
Statikus keverő a vegyszerek és a víz arányos keveredésének biztosítása érdekében.
- 2 db Ø1600 mm szénacél szűrőtartály

A tartály töltete:

20 cm	hidroantracit
110 cm	mangán zöldhomok szűrőréteg
10 cm	3-5 mm méretű homokos támréteg
10 cm	4-8 mm méretű homokos támréteg

A tartályokban a szűrési sebesség: 8,7 m/h.
Visszamosó víz igény: 30 m/h sebesség mellett: 60 m³/h.

7. Szelepvezérlő kompresszor

A pneumatikus szelepek működéséhez szükséges sűrített levegőt állítja elő.

$$P = 1,5 \text{ kW}$$

$$p = 8 \text{ bar}$$

8. Öblítővíz tartály

A vas-mangán és arzénmentesítő homokszűrők visszaöblítéséhez szükséges vízmennyiséget tárolja.

$$V_{\text{hasznos}} = 16 \text{ m}^3$$

$$d = 2,80 \text{ m}$$

$$H = 3,2 \text{ m}$$

9. Öblítővíz szivattyúk (1+1 db tartalék)

Az aktív szén szűrő visszaöblítésére szolgálnak.

A szivattyúk típusa, teljesítménye:

$$Q = 69,6 \text{ m}^3/\text{h},$$

$$H = 20,7 \text{ m},$$

$$P = 5,5 \text{ kW}.$$

10. Vízmérő berendezés

$$Q_h = 100 \text{ m}^3/\text{h}$$

Nyomásvesztés Q_h -nál: 0,25 bar

11. Nyomásfokozó szivattyú frekvenciaváltóval

$$Q = 25 \text{ m}^3/\text{h}$$

12. Kézi visszaöblítésű szűrő

$$Q_h = 36 \text{ m}^3/\text{h}$$

Névleges nyomás: 10 bar

13. Aktív szénszűrő 2 db

$$Q = 25 \text{ m}^3/\text{h}$$

Üzemi nyomás: 2,5-6,0 bar

Szűrési sebesség: 17 m/h

Tartály magassága: 2700 mm

Tartály szélessége: 3200 mm

Tartály mélysége: 2450 mm

Tartály átmérője: 1429 mm

Szűrési felület: 1,58 m²

14. Tisztavíz tároló tartály (Ásványvíz palackozó üzemben elhelyezve)

PP anyagból

$$V_h = 25,0 \text{ m}^3$$

$$d = 3,20 \text{ m}$$

$$H = 3,50 \text{ m}$$

15. Ülepítő - dekantáló medence

$$V = 1 \times 25 \text{ m}^3$$

alapterület : 2,5 x 6,0 m

16. Dekantáltvíz átemelő szivattyú

2 db

$$Q = 300 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$H = 10 \text{ m}$$

17. Iszap szivattyú

1 db

$$Q = 300 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$H = 10 \text{ m}$$

18. Iszapsűrítő műtárgy

1 db földbe süllyesztett beton műtárgy

$$V = 5 \text{ m}^3$$

$$D = 3 \text{ m}$$

$$H = 2 \text{ m}$$

Víz tisztító műtárgy öblítővizét, dekantálás után az ingatlanon elszikkasztják.

Az ülepítőben összegyűlt iszapot sűrítés után a csatolt nyilatkozat szerint a-vel elszállítatják

A gyorszűrők és aktív szénzűrők mosatása automatikusan történik.

Öblítővíz mennyisége: gyorszűrők: ötnaponta 20 m^3
 aktív szén zűrők: havonta 10 m^3

Szennyvíz vezeték: 51,5 m NA160 KG-PVC

Szikkasztó árok

2 db föld medrű nyílt árok

$$V = 2 \times 41 \text{ m}^3$$

$$A = 2 \times 61 \text{ m}^2$$

Fenékszint: 1,6 m

Vízvezeték:

A vízkezelő mű (Kerekegyháza) és az ásványvízpalackozó üzem a (Kerekegyháza 0182/182 hrsz) között tervezett vízvezeték: 2978,4 m PE SDR13,6 KPE

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (6500 Baja, Széchényi u. 2/C) 0278-008/2018. iktatószámú vízügyi objektumazonosító nyilatkozata alapján az alábbi VOR számokat adta a vízilétesítménnyel kapcsolatosan:

VOR	Objektum Típus	Objektum név
AGS960	Ipari vízhasználati telep	Hírös-Vítál Zrt. ásványvízpalackozóhrsz
AGS964	Felszín alatti vízbetáplálási hely	Hírös-Vítál Zrt. ásványvízpalackozó szikkasztó árok
AGS946	Kút	Hírös-Vítál Zrt. ásványvízpalackozó, 1. sz kút hrsz
AGS954	Felszín alatti vízelvonás – Vízterhelési pont	Hírös-Vítál Zrt. ásványvízpalackozó, 1. sz kút hrsz

3./ A vízjogi létesítési engedély **2020. december 31-ig hatályos**, de azt az első fokú vízügyi hatóság hivatalból vagy az engedélyes megalapozott kérelmére – a hatályossági időn belül – módosíthatja, illetve korlátozhatja, vagy visszavonhatja.

4./ Előírások:

Engedélyes köteles:

4.1. a kivitelezés során jelen engedélyben, és a vonatkozó jogszabályokban, előírásokban, szabványokban, valamint a tervdokumentációban foglaltakat betartani.

4.2. a hatóságnak bejelenteni:

- a kivitelezés megkezdésének időpontját,
- az engedélyes személyében bármely okból bekövetkezett változást,
- a kivitelezés során felmerülő minden olyan akadályt, amely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igénylik.
- amennyiben eláll a kivitelezési szándékától, annak tényét

4.3. a hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottak mindenkor biztosítani.

4.4. az engedélyt a hozzátartozó iratokkal együtt megőrizni, tulajdonos változás esetén a jogutódnak díjmentesen átadni.

4.5. a kivitelezést úgy végezni, hogy az mások érdekeit ne sértse, vagy ha érinti az érdekelt fél hozzájárulását megszerezni.

4.6 a kivitelezés során másoknak okozott kárt helyreállítani, illetve megtéríteni.

4.7. tudomásul venni, hogy a hatóság által jóváhagyott tervdokumentációban foglaltaktól csak a vízjogi létesítési engedély módosítását követően térhet el.

4.8. tudomásul venni, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély benyújtásáig az engedélyesnek hatályos vízjogi létesítési engedéllyel kell rendelkeznie.

4.9. tudomásul venni, hogy a 72/1996.(V.22.) Korm. rendelet 3. § (6) bek. alapján a vízjogi létesítési engedély az abban meghatározott jogok gyakorlása és kötelezettségek teljesítése mellett feljogosít az engedélyben meghatározott vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, de a vízhasználat gyakorlásához, illetve a vízilétesítmény használatbavételéhez, üzemeltetéséhez szükséges vízjogi üzemeltetési engedély, vagy a jogszabály szerint szükséges egyéb hatósági engedély megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.

4.10. tudomásul venni, hogy a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3. § (7) bek. alapján a vízjogi létesítési engedély – a vízgazdálkodási szempontokra figyelemmel – az abban meghatározott ideig hatályos. A hatályosság ideje az engedély módosítására vonatkozó szabályok szerint meghosszabbítható. A kérelmet a lejárat előtt legalább 60 nappal korábban be kell nyújtani a vízügyi hatóságnál.

4.11. tudomásul venni, hogy a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 11. § (1) bek. alapján a vízjogi engedély az engedélyes kérelmére – az engedély kiadásánál irányadó jogszabályi előírásokra is figyelemmel – módosítható, amennyiben a létesítményeket az engedélyben meghatározott műszaki megoldástól eltérően kívánja megépíteni, megváltoztak az engedély alapjául szolgáló körülmények és feltételek, megváltozott a tulajdonos vagy a beruházó (engedélyes) személye. A tulajdonos vagy az engedélyes személyében bekövetkezett változást az engedélyes köteles a vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni.

4.12. tudomásul venni, hogy a **kivitelezés csak akkor kezdhető meg, ha engedélyes a vízügyi, vízvédelmi hatósághoz benyújtja az érintett idegen, nem engedélyes tulajdonában lévő ingatlanok (Kerekegyháza, 0149,, 0171, 0169 és 0137/2 hrsz.) vonatkozásában a polgári jog szabályai szerinti jogosultság igazolását, illetve a tervezett vízilétesítmény megépítésével, üzemeltetésével összefüggésben létrejött, a földhivatalnál a saját célú szolgalmi jog bejegyzésére alkalmas, ügyvéd által ellenjegyzett megállapodást.**

4.13. a megállapodás keltezésétől számított **60 napon belül** be kell nyújtani a vízügyi, vízvédelmi hatósághoz a **saját célú szolgalmi jog bejegyzését igazoló tulajdoni lap másolatokat** vagy bejegyző határozat másolatát.

4.14. a kivitelezést úgy végezni, hogy a felszíni és a felszín alatti vizek és a földtani közeg ne szennyeződjenek.

4.15. tudomásul venni, hogy a kút kivitelezését csak megfelelő fúrési jogosultsággal és engedéllyel rendelkező kivitelező végezheti.

4.16. a kút kivitelezési munkáinak megkezdéséről szóló értesítéssel egyidejűleg meg kell küldeni a kútfúró nevét, címét és fúrési jogosultságának igazolást.

4.17. a kútfúrást a benyújtott tervdokumentációban foglaltak, jelen engedély és a „Fúrt vízkutak és vízkutató fúrások” építéséről, dokumentálásáról szóló MSZ 22116/2002. számú szabvány, valamint a *felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 8/A. § előírásai szerint – végezni.

4.18. a kút építése során a felszíni szennyezések kizárását valamint a különböző vízadórétegek kommunikációjának megakadályozását - cementezéssel – biztosítani

4.19. a kút mellé kúttáblát kell elhelyezni, mely tartalmazza többek között a kút jelölését, üzemeltető megnevezését és a kivitelezés évét, és ha van, a kút kataszteri számát

4.20. a vízállás-kezelési karbantartási utasítását úgy elkészíteni, hogy az tartalmazza mindazon szükséges műszaki, biztonsági intézkedéseket is, valamint a berendezések üzemeltetésének a módját, amellyel a vízműkút területén és a fogyasztási helyen kizárható a robbanásveszély

4.21. a kutat megfelelően lezárni, fenntartásáról, állagmegóvásáról gondoskodni, a fúrási munka után a területet helyreállítani.

4.22. tudomásul venni, hogy amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi és fizetési kötelezettségének eleget kell tenni. Amennyiben nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőben tesz eleget, úgy a vízügyi hatóság mulasztási bírság kiszabása mellett hatósági döntés útján intézkedik a kötelezettség teljesítése érdekében.

4.23. a vízkészletjárulékkal kapcsolatos kötelezettségének a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 15/A.-15/E. §-ban ill. a 43/1999. (XII.26.) KHVM rendeletben foglaltak szerint eleget tenni (ezen kötelezettségével kapcsolatos tudnivalók az interneten is megtalálhatók a www.vkj.hu honlapon).

4.24. „a „létesítési – szüneteltetési engedélyek nyilatkozata a lekötött éves vízmennyiség járulék-kötelezettségekről L” elnevezésű adatlap kitöltésével éves nyilatkozatot tenni. Határidő: A „L” nyilatkozat benyújtására és a fizetési kötelezettség teljesítésére: a tárgyévet követő január 15.-e.

4.25. tudomásul venni, hogy a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 4. §-a alapján a vízhasználó a vízjogi létesítési engedélyben lekötött vízmennyiség 50 %-a után köteles a vízkészletjárulékot kiszámítani és megfizetni.

4.26 a vízellátást biztosító kutakra vízmérőórát felszereltetni, a vízmérőóra hitelesítési jegyzőkönyvét és a vásárlást igazoló számlát a vízjogi üzemeltetési engedély kérelemhez csatolni.

4.27. a vízellátást biztosító kutakról vízföldtani naplót készíttetni az MSZ 15298/2002 (Vízföldtani napló tartalmi és formai követelményei) szabvány, valamint a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII.23.) KvVM rendelet 8. §-a és 2. számú melléklete figyelembevételével, majd az elkészült kutaknak az országos kútkataszteri nyilvántartásba vételét kezdeményezni a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatnál (1345 Budapest, Columbus u. 17-23.). A kútkataszteri számmal ellátott vízföldtani naplót 2 példányban meg kell küldeni a hatóságnak a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem benyújtásával egyidejűleg.

4.28. tudomásul venni, hogy a kivitelezés csak az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009 (IX. 15) Kormány rendelet szabályozása alapján - műszaki vezető, illetve műszaki ellenőr alkalmazási kötelezettségével – folytatható.

4.29. gondoskodni az e-építési napló vezetéséről. Az építési naplót a munkaterület átadásával egyidőben megnyitni.

4.30 a **vízisztító műtárgy próbaüzemének megkezdése előtt**, a vízügyi hatóság engedélye alapján a tisztított szennyvíz (dekantált víz) felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomonkövetése, ill. alapállapot meghatározása érdekében **legalább 2 db monitoring kutat létesíteni** a talajvíz áramlási iránya figyelembe vételével

4.31. a monitoring kutakból a **vízisztító műtárgy próbaüzemének megkezdése előtt talajvíz mintát** kell venni. A talajvíz minták vizsgálatát minimálisan a következő paraméterekre, komponensekre kell elvégeztetni: **pH, fajlagos vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát**, vas, mangán, arzén. A talajvíz mintavételezés alkalmával a talajvíz nyugalmi szintjét mérni és dokumentálni kell. A mintavételezést és a vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal kell végeztetni, figyelembe véve a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet (továbbiakban: R.) 4. számú mellékletében előírtakat. A vizsgálati eredményeket tartalmazó vizsgálati jegyzőkönyveket és az eredmények kiértékelését (összehasonlítva a R.-ben megállapított vonatkozó határértékekkel) meg kell küldeni a vízvédelmi hatóságnak. A vizsgálati eredmények megküldésével egyidejűleg a „*Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring*” megnevezésű **adatszolgáltatást (alapbejelentés) is teljesíteni kell. Az adatszolgáltatást elektronikusan is kell teljesíteni** (a tájékoztató, adatlapok letöltése: web.okir.hu honlapról)

- Az adatszolgáltatást elektronikus úton kell megküldeni a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról szóló miniszteri rendelet szerinti adattartalommal.
- Az adatszolgáltatónak gondoskodnia kell a dokumentumok, illetve az adatokat előállító és továbbító eljárások megfelelő archiválásáról.
- Az adatszolgáltatás során közölt adatok teljességükéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéséért a bejelentésre kötelezett a felelős.

4.32. FAVI-ENG (alapbejelentés) adatszolgáltatást teljesíteni az időszakos vízfolyásba vezetett szennyezőanyagra vonatkozóan kitöltve elektronikus úton, a 18/2007. (V.10.) KvVM rendelet 1. számú melléklete szerinti tartalommal meg kell küldeni a vízvédelmi hatóságnak. (a tájékoztató, adatlapok letöltése: web.okir.hu honlapról)

A FAVI-ENG adatszolgáltatás teljesítési határideje: a monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedélyezési dokumentáció benyújtásával egyidejűleg

4.33. a monitoring kutak **vízjogi üzemeltetési engedélyeztetését legkésőbb a vízisztító műtárgy próbaüzemének megkezdése előtt** a vízügyi hatóságnál lefolytatni.

4.34. a műszaki átadás-átvételi eljárásra – az eljárást megelőzően 15 nappal – az érdekeltekkel együtt a vízügyi hatóságot is meghívni.

4.35. a műszaki átadás-átvétel után a 72/1996. (V. 22.) Korm. rend. 3. § (9) bek. szerint próbaüzemet kell tartani. A próbaüzem időtartama: maximum 2 év, ami nem hosszabbítható meg. A próbaüzem alatt vizsgálni kell a nyers víz, a vízisztító műtárgy utáni tisztított víz minőségét, valamint az elszikkasztott öblítővizek mennyiségét, minőségét.

4.36. a sikeresen lezárt próbaüzemet követő 15 napon belül a vízjogi üzemeltetési engedélyt megkérni a vízügyi hatóságtól (a vízjogi üzemeltetési engedély tartalmi követelményeit (a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet tartalmazza)

A kérelemhez többek között csatolni kell:

- a felelős kivitelezői nyilatkozatot, arról hogy a kivitelezés az engedélyes tervnek megfelelően készült,
- végleges kezelési és karbantartási utasítást,
- próbaüzemi zárójelentést,
- vízmérőóra hitelesítési bizonyítványát
- kút gáz-vízviszony vizsgálatának eredményét
- kútfej kialakítás megvalósulását bemutató dokumentációt

4.37. tudomásul venni, hogy a telephelyen folytatott tevékenység nem eredményezhet a felszín alatti vízben tartósan a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben rögzített (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

4.38 a keletkező iszap elszállítása, ártalmatlanítása, hasznosítása kizárólag engedélyezett módon történhet

4.39. az érintett szakhatóságok által előírt kötelezettségeket betartani, nevezetesen:

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Osztálya BK-05/NEO/00369-2/2018 számú szakhatósági hozzájárulásában előírt feltétel:

- Az ivóvízzel közvetlen érintkezésbe kerülő anyag, illetve szerelvényeik anyagaként, kizárólag erre a célra engedélyezett (az Egészségügyi Miniszter által rendszeresen közétett) anyag használható fel.
- A vízszállító és - elosztó vezeték védelmére a jogszabályi előírásoknak megfelelően a védősávot úgy kell kialakítani, hogy a víz-és szennyvízvezetékek esetében az előírt feltételek, ill. a védőtávolság biztosított legyen.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály BK- 05/ERD/01624-4/2018 számú szakhatósági hozzájárulásában előírt feltétel:

- *„A létesítés megkezdése előtt az érintett erdő terület létesítéshez szükséges része igénybevételének (rendeltetésszerű használat akadályozása) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése is megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében felsorolt mellékletek benyújtásával külön eljárást kell kezdeményeznie a létesítmények elhelyezése szerint illetékes erdészeti hatóságnál.*

<i>Település</i>	<i>Helyrajzi szám, alrészlet</i>	<i>Erdőtervi jel</i>
<i>Kerekegyháza</i>	<i>60 I, J, K, S és TII</i>

- *az erdőterület igénybevétele erdészeti hatósági szempontok szerint engedélyezhető.”*

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BK-05/NTO/00495-2/2018 számú szakhatósági hozzájárulásában előírt feltétel:

- *„A beruházás kialakítása és későbbi használata közben a szomszédos mezőgazdasági területeken a talajvédő gazdálkodás nem sérülhet.*

- *A beruházás végeztével a szomszédos területeken semmilyen építési anyag, segédanyag, törmelék... stb. nem maradhat.*
- *A vezetékfektetés során kikerülő humuszmentes anyag más mezőgazdasági területekre nem kerülhet, az csak az árok visszatöltésére használható fel.*
- *A csővezeték fektetését és a munkaárok zárását követően a nyomvonal szintbeli magassága azonos legyen a környezetével, abból nem emelkedhet ki.”*

A vízjogi létesítési engedély nem mentesít más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól és a megépítendő vízellátórendszerek üzemeltetésére nem jogosít.

Egyidejűleg a vízügyi hatóság ügyfél által beküldött nyilatkozat alapján megállapítja, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 260.000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.

A határozat ellen jogszabálysértésre hivatkozva – a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett (6722 Szeged, Tábor u. 4.) keresettel lehet élni. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani elektronikus úton.

A közigazgatási per illetéke 30.000 Ft.

INDOKOLÁS

A HÍRÖS-VITÁL Zrt. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) megbízásából a2018. január 08-án érkezett iratában kérte a Kerekegyháza 0182/182 hrsz-ú ingatlanon tervezett telephelyén létesítendő vízkezelő műtárgy, és a műtárgyat a hrsz-ú ingatlanon megvalósuló kúttal összekötő vízvezeték vízjogi létesítési engedélye kiadását.

A kérelmet és mellékleteit, továbbá a rendelkezésre álló iratokat a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet előírásai szerint a vízügyi hatóság ellenőrizte és az alábbiakat állapította meg.

Tárgyi beruházást a Kerekegyháza területén élelmiszeripari feldolgozóüzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 90/2017. (IV. 10.) Korm. rendelet kiemelt beruházássá nyilvánította.

A vízügyi hatóság 2018. január 22-én, 35300/185-8/2018.ált. iktatószámú végzésében hiánypótlást írt elő, melyet ügyfél 2018. január 22-én, február 7-én, február 22-én, március 26-án, június 18-án és július 05-én érkezett irataival teljesített.

Ügyfél a 2018.február 22-én érkezett dokumentációval az eredetileg benyújtott kérelmét lényegesen módosította:

- a technológiai szennyvizet közcsatornába bocsátás helyett szikkasztani tervezi, a jelenleg szántó művelési ágú ingatlanon.

- a vízkezelő műtárgyak helyét megváltoztatta. Ezek átkerültek a szántó művelési ágú ingatlanra.

A szikkasztás feltételeit nem vizsgálták és nem csatolták a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004.(VII.21) Korm rendelet által előírtakat és a termőföld más célú hasznosításának engedélyét.

Fentiek miatt a vízügyi, vízvédelmi hatóság 2018. február 26-án a 35300/185-16/2018. iktatószámom ismételten hiánypótlást írt elő, és felhívta a figyelmet, hogy a 35300/185-8/2018.ált. iktatószámú végzésében előírt hiányosságokat is pótolni kell.

Továbbá a vízügyi hatóság – a lent részletezettek szerint - ismételten megkereste a kérelem változás miatt hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

Ügyfél az ismételt hiánypótlási felhívást 2018. március 05-én, március 21-én, június 18-án és július 05-én érkezett irataival teljesítette.

Ügyfél 2018. március 21-én érkezett nyilatkozata szerint a Kerekegyháza hrsz-ú, szántó művelési ágú ingatlan végleges máscélú hasznosításának engedélyezéséről szóló határozat nem áll a rendelkezésére.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. § (3) bekezdése szerint a termőföld más célú hasznosításával járó engedélyezési, jóváhagyási vagy tudomásulvételi (a továbbiakban együtt: engedélyezési) eljárásban érdemi döntés a termőföld más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló véglegessé vált ingatlanügyi hatósági határozat figyelembevételével hozható. Az ingatlanügyi hatóság határozatának hiánya esetén az eljáró hatóságnak az engedélyezési eljárását fel kell függeszteni.

Fentiek alapján a vízügyi hatóság az eljárást 35300/185-24/2018.ált. iktatószámú végzésével a Kerekegyháza hrsz-ú, szántó művelési ágú ingatlanra (vagy ingatlan érintett részére) vonatkozóan ügyfél által a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezéséről szóló végleges ingatlanügyi hatósági határozat vízügyi hatósághoz történő megküldéséig felfüggesztette.

Ügyfél 2018. június 06-án érkezett iratával megküldte a Kerekegyháza hrsz-ú ingatlan végleges máscélú hasznosításának engedélyezéséről szóló, 10282/6/2018 iktatószámú véglegessé vált határozatát és egyben kérte az eljárás folytatását.

Ügyfél 2018. július 02-án érkezett iratával ismételten kérte a benyújtott kérelem lényeges módosítását: a benyújtott dokumentációt kiegészítette egy vízellátást biztosító 180,0 m talpmélységű kúttal.

A vízügyi hatóság – a lent részletezettek szerint - ismételten megkereste a kérelem változás miatt hatáskörrel rendelkező szakhatóságokat.

A benyújtott tervdokumentációt és módosításait (kamarai szám:) tervező készítette, a tervezői jogosultságot és a tervezői felelősségi nyilatkozatot csatolta.

A tervezői meghatalmazást a hiánypótlás során csatolták.

A közmű nyilatkozatokat a dokumentációhoz, ill. a hiánypótlás során csatolták.

A beruházás a Kerekegyháza, 0182/182, 0182/185, 0149,, 0171, 0169 és 0137/2 hrsz.-ú ingatlanokat érinti. Az ingatlanok tulajdonviszonyai az alábbiak.

A csatolt tulajdonjog igazolás alapján az üzem tervezett helye, a Kerekegyháza 0182/182 hrsz.-ú, kivett telephely művelési ágú ingatlan és a 0182/185 hrsz.-ú kivett út művelési ágú ingatlan engedélyes tulajdonában van.

A Kerekegyháza hrsz.-ú erdő művelési ágú ingatlan tulajdonosa Az ingatlantulajdonos 2017.10.12-i keltezésű nyilatkozatával a vízvezeték elhelyezéséhez hozzájárult.

A Kerekegyháza, hrsz.-ú, szántó művelési ágú ingatlan tulajdonosa 2017. augusztus 28-i nyilatkozatával a kút létesítéséhez hozzájárult. Ügyfél nyilatkozata szerint a földhasználó azonos a tulajdonossal.

A Kerekegyháza 0149 hrsz.-ú, 0169 és 0171 kivett út művelési ágú ingatlanok tulajdonosa Kerekegyháza Város Önkormányzata (6041 Kerekegyháza, Fő utca 47/A). Az önkormányzati utak tekintetében a jegyző közútkezelői hozzájárulását 523-2/2018 számon megadta.

A Kerekegyháza 0137/2 hrsz.-ú, kivett országos közút művelési ágú ingatlan tulajdonosa a Magyar Állam, vagyongazdálkodója a Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.). A Magyar Közút Nonprofit Zrt. BKK-2529/2/2017 iktatószámán közútkezelői hozzájárulását megadta.

A jelen engedélyezési eljárás tárgyát képező létesítmények a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgt.) 1. sz. melléklet 26. b) pontja szerint sajátcélú vízellátási létesítmények.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. r.) 1/B § (4) bekezdés d) pontja alapján a létesítőnek (kérelmezőnek) a kérelem részeként igazolnia kell ha a tervezett vízhasználat, vízimunka elvégzése, vízellátási létesítmény megépítése, üzemeltetése vagy megszüntetése termőföldet érint vagy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy részeként valósul meg, azonban az ingatlan nem az engedélyes tulajdonosa, a létesítő (kérelmező) nyilatkozatának fennállását arról, hogy rendelkezik vagy a kivitelezés megkezdéséig rendelkezni fog az érintett ingatlan vonatkozásában a polgári jog szabályai szerinti jogosultsággal, illetve a tervezett vízhasználat, vízimunka elvégzésével, vízellátási létesítmény megépítésével, üzemeltetésével vagy megszüntetésével összefüggésben létrejött vagy létrejövő megállapodással.

Engedélyes nem rendelkezik az érintett idegen ingatlanok vonatkozásában a polgári jog szabályai szerinti jogosultsággal, illetve a tervezett vízellátási létesítmény megépítésével, üzemeltetésével összefüggésben létrejött megállapodással.

Engedélyes a hiánypótlás során nyilatkozott, hogy az érintett idegen, nem engedélyes tulajdonában lévő ingatlanok (Kerekegyháza, 0149,, 0171, 0169 és 0137/2 hrsz.) vonatkozásában a kivitelezés megkezdéséig rendelkezni fog a polgári jog szabályai szerinti jogosultsággal, illetve a tervezett vízellátási létesítmény megépítésével, üzemeltetésével összefüggésben létrejött megállapodással. Ezek igazolására –a kivitelezés megkezdése előtt - a vízügyi hatóság előírást tett.

A Korm. r. 6. § (4) bekezdése szerint a vízvezetési szolgálat alapítására irányuló – jogszabályban meghatározott tartalmú – kérelmet a vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban kell a vízügyi hatósághoz benyújtani. Az építető (vízjogi engedélyes) és a létesítmény elhelyezésével érintett ingatlan tulajdonosa, állami tulajdon esetén vagyongazdálkodója között létrejött megállapodáson alapuló vízvezetési szolgálat esetén a felek szerződésének az (5) bekezdés a) és b) pontjában megjelölt adatokat is tartalmaznia kell.

A Korm. r. 6. § (2) bekezdése szerint saját célt szolgáló, vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó vízellátási létesítmény megvalósításához és üzemeltetéséhez szükséges vízvezetési szolgálat alapítására a polgári jog szabályai irányadók.

A Korm. r. 8. § (4) bekezdése értelmében a vízvezetési, valamint vízhasználati szolgálati jogot – külön jogszabály szerint – az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni. A vízvezetési szolgálat alapításával kapcsolatos kártalanítási igény (Vgtv. 21. §) elbírálására, továbbá a vízhasználati szolgálattal összefüggő költségviselésre e rendeletnek a kártalanításra és költségmegosztásra vonatkozó szabályai irányadók.

A víztisztító műtárgy öblítővizeit elszikkasztják. A szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (FAV Kr.). 13. § (1) bekezdés c) pontja értelmében engedélyköteles tevékenység.

A FAV Kr. alapján

- *engedélyköteles tevékenység:*

öblítővíz elszikkasztása, felszín alatti vízbe történő közvetett bevezetése

- *engedélyköteles tevékenység folytatásának helye:*

Kerekegyháza hrsz

- *engedélyköteles tevékenység folytatásának módja:*

öblítővíz elszikkasztása

- *mennyiségi adatok:*

A gyorszűrőkön 5 naponta 20 m³, az aktívszén szűrőkön havonta 10 m³ öblítővíz keletkezik. Az öblítővízben található szennyező anyagok a FAV. Kr. 1. sz. melléklete szerint: arzén, ammónia és nitrátok, az eutrofizációt elősegítő anyagok : nitrátok és foszfátok, a felszín alatti víz ízét és szagát rontó anyagok, az oxigénháztartásra kedvezőtlen hatással lévő anyagok.

- *szennyező anyagok koncentrációjára vonatkozó követelmény:*

Az öblítővíz tisztítását olyan határfokkal kell végezni, hogy az elszikkasztott szennyvíz minősége nem eredményezheti tartósan a felszín alatti víz, földtani közeg 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. és 2. számú mellékletében rögzített (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát. Erre vonatkozóan a hatóság előírást tett.

A FAV Kr. 13. § (5) bekezdés által a hiánypótlás során előírt elővizsgálat elvégzése megtörtént. A tervezett szikkasztás helyén létesített furatból 2018. március 05-én mintavételezés történt. A mintavételezést és vizsgálatokat a)

végezte.
A laboratóriumi vizsgálatok során a furatból vett talajvízmintában a mért értékek (szulfát, foszfát, nitrát, ammónium, vas, mangán, arzén) egyik komponens esetében sem haladják meg a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú mellékletében meghatározott (B) szennyezettségi határértéket.

A furatban mért talajvízszint (550 cm) alapján és az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői nyilatkozatában foglalt adatok (maximális vízszint 261 cm) alapján a szikkasztás feltétele adott.

- környezetvédelmi megelőző intézkedések:

Monitoring kutak létesítése, talajvíz vizsgálatok elvégzése.

A FAV Kr. 8. § b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve a monitoring kialakítását, működtetését, és az adatszolgáltatást.

A szennyvíz környezetre gyakorolt hatásának nyomonkövetése érdekében a vízügyi hatóság legalább 2 db monitoring kút létesítését - a talajvíz áramlási iránya figyelembe vételével- a FAV Kr. 8.§ b) pontja alapján, az üzemeltetés feltételeként elrendelte.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rend. 3. § (9) bekezdése alapján a vízügyi hatóság próbaüzemet írt elő. A rendelet szerint a próbaüzem időtartama nem hosszabbítható meg.

A FAVI-ENG adatszolgáltatás (alapbejelentés) teljesítési kötelezettséget a FAV Kr. 16. § (6) bek. a) pontja és 35/A. §-a, valamint a 18/2007. (V.10.) KvVM rendelet 1.§ (1) bek. a) pontja írja elő.

A FAVI-MIR elektronikus adatszolgáltatást a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer adatszolgáltatásáról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 3.§ és 4. §-a, és a FAV Kr. 35.§ (1) bekezdés c) pontja és 35/A –D §-ai írják elő.

A tervdokumentációból megállapítható, hogy a Korm. r. 8/A. §-8/B.§ és 8/D § -ában foglaltakat figyelembe vették.

A vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII.26.) KHVM. rendelet, alapján a bevallási kötelezettséget az alábbi szorzószámok alkalmazásával kell kiszámolni: a vízhasználó által ténylegesen igénybe vett víz mennyiség, az alapjárulék, a vízhasználat mértékétől függő szorzó, a víztest- túlterhelési szorzó „t” (amely a vízgyűjtő gazdálkodási tervben a víztestek állapot minősítésére vonatkozó) valamint a vízhasználat és a vízkészlet jellegétől függő gazdasági szorzó (KHVM rendelet 1. számú mellékletében meghatározott). Az engedélyes által igénybe vett víztest túlterhelési szorzószáma $t = 1,0$ a vízkivételi helyen a felszín alatti víz II. osztályú.

A vízkészletjárulékkal kapcsolatos kötelezettséget a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgt). 15/A.-15/E. §-ban és a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendeletben (továbbiakban: KHVM rendelet) és a 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban foglaltak szerint írta elő a vízügyi hatóság. (Ezen kötelezettségével kapcsolatos tudnivalók az interneten is megtalálhatók a www.vkj.hu honlapon.)

A Vgt. 15/E. § (1a) bekezdése szerint a vízhasználó éves nyilatkozatot köteles tenni. A vízmérőórával kapcsolatos előírásokat a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1) bekezdés alapján írta elő a vízügyi hatóság.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében a vízügyi, vízvédelmi hatóság szakkérdésként vizsgálta a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (a továbbiakban: VGT2) szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A vízügyi hatóság az e-építési napló vezetésével kapcsolatos kötelezettséget az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (Éktr.) 5. § (5), 24. § (1), (4), valamint a 42. § (7) bekezdései alapján írta elő.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a vízügyi hatóság a megnyitott építési naplóba, ellenőrzései során bejegyzést tehet, az Éktr. 27.§. (1) c) bekezdése alapján.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

A hatóság a döntése meghozatalánál az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 16. táblázat alapján az alábbi szakhatóságokat vonta be az eljárásba.

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Osztálya BK-05/NEO/00369-2/2018 számú szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta. A szakhatóságot a módosított tervdokumentációkkal (szikkasztás ill. kút létesítése miatt) ismételtlen megkerestük. A szakhatóság BK-05/NEO/03478-2/2018 és BK-05/NEO/00369-5/2018 iktatószámokon arról tájékoztatta a vízügyi hatóságot, hogy a BK-05/NEO/00369-2/2018 számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat továbbra is fenntartja.

A BK-05/NEO/00369-2/2018 számú szakhatósági állásfoglalás indoklása az alábbi:

„A HÍRŐS-VITÁL Zrt. (6000 Kecskemét, Csányi J. krt. 14.) Kerekegyháza, 0182/182 helyrajzi szám alatti műtárgyra és a műtárgyat a Kerekegyháza..... helyrajzi szám alatti ingatlanon megvalósult kúttal összekötő vízvezeték építésére vonatkozóan vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet nyújtott be a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályához, amely hatóság szakhatósági állásfoglalás megadása céljából kereste meg Osztályunkat.

Az iratanyag átvizsgálása során megállapítást nyert, hogy a vízjogi létesítési engedély kiadása fenti kikötések betartása mellett közegészségügyi szempontból nem kifogásolható.

Ad. 1. Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet 8. § (1) és (2) bekezdése értelmében az ivóvízellátó rendszereket üzemeltetőnek minden intézkedést meg kell tennie annak érdekében, hogy az ivóvíz előállítása (beszerzése, kezelése, tárolása, elosztása) során a vízzel érintkezésbe kerülő anyagok, termékek, a vízkezelési eljárások ne jelentsenek veszélyt az emberi egészségre, az élelmiszerbiztonságra és hatásukra ne történjen vízminőség romlás. Magyarország területén csak az e rendeletnek megfelelő, vízzel érintkezésbe kerülő anyagok, termékek és technológiák használhatóak.

Ad. 2. a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet 4. számú melléklete értelmében, az abban meghatározottak szerint kell a védőtávolságot biztosítani. Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009.(I.30.) EüM. Rendelet 1. számú melléklete XI.6 pontja szerint megállapításra.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Szakhatósági állásfoglalásomat az ivóvíz minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények csökkentése érdekében az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet, valamint a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet alapján adtam ki.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 6. pontja, a Kerekegyháza területén élelmiszeripari feldolgozóüzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 90/2017. (IV. 10.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 19. pontja, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése és 5. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 2. § (4)-(5) bekezdése határozza meg.”

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály BK- 05/ERD/01624-4/2018 számú szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta. A módosított tervdokumentációkkal nem kerestük meg ismételtén a szakhatóságot, tekintettel arra, hogy hatáskörét a módosítás nem érintette. A szakhatósági állásfoglalás indoklása:

„A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály által megküldött dokumentációból és hatóságunk nyilvántartásából megállapítottam, hogy a tervezett vízi létesítmény a környező erdőterületekre káros hatást nem gyakorol, azonban az Országos Erdőállomány Adattárban erdőként nyilvántartott erdőterület igénybevételel jár. Az igénybevételel ellen erdészeti hatósági szempontok alapján kifogást nem találtam, ezért hozzájárulásomat a fenti feltétellel megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint e rendelet 1. melléklet 16. táblázat 12. pontja alapján megállapított hatáskörben eljárva, a 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése figyelembe vételével adtam ki.”

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BK-05/NTO/00495-2/2018 számú szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta. A módosított tervdokumentációval (szikkasztás miatt) a szakhatóságot ismételten megkerestük. A szakhatóság BK-05/NTO/00495-4/2018 számú szakhatósági állásfoglalásában a BK-05/NTO/00495-2/2018 iktatószámú szakhatósági állásfoglalásban tett előírásokat továbbra is fenntartja. A BK-05/NTO/00495-2/2018 számú szakhatósági állásfoglalás indoklása:

„Tisztelt Címzett fenti hivatkozási számú levelében, szakhatósági állásfoglalás iránti kérelemmel kereste meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény és Talajvédelmi Osztályát, mint elsőfokú talajvédelmi hatóságot. Szervezeti egységünk a megkeresésben szereplő termőföldeket is érintő vízjogi létesítési engedély kiadásához állásfoglalását a rendelkező részben írt feltételekkel megadja.

Az engedélyes a szakhatósági eljárási díjat megfizette.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást az Ákr. 112. § és 116. § (3) bekezdése alapján adtam.

Talajvédelmi hatóságként a megyei kormányhivatal jogkörét és illetékességét a 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 13. § f) pontja, valamint a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi hatóság álláspontjának kialakítása a 223/2014. (IX. 4.) Kormány rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontján túl, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdés alapján történt.”

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BK-05/KTF/00507-2/2018 számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta. A szakhatóság hatáskörét érintő módosítással (kút létesítése) a szakhatóságot ismételten megkerestük. A szakhatóság BK-05/KTF/00507-4/2018. iktatószámon a módosításhoz szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

A BK-05/KTF/00507-2/2018 számú szakhatósági állásfoglalás indoklása:

„Az engedélyező hatóság, a 2018. január 17. napján érkezett 35300/185-3/2018.ált. számú megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte, a Hírös-Vitál Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) kérelmére, a kerekegyházi 0182/182 hrsz.-ú ingatlanon tervezett telephelyén létesítendő vízkezelő műtárgy, és a műtárgyat a hrsz.-ú ingatlanon megvalósult kúttal összekötő vízvezeték vonatkozásában vízjogi létesítési engedély kiadásához.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A Hírös-Vitál Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) Kerekegyháza, külterület 0182/182 hrsz.-ú ingatlanán ásványvíz palackozó üzemét kíván létesíteni. A palackozandó vizet vas-mangán- és arzénmentesítő berendezéssel, valamint membránszűrővel ellátott vízkezelő művel tervezik megtisztítani. A létesítendő vízkezelő műtárgyat a Kerekegyháza

..... hrsz.-ú ingatlanon lévő kúttal 2913,6 m hosszú PE100 SDR13,6 KPE összekötő vízvezeték létesítésével tervezik összekötni.

Az érintett külterületi ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek és Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetét vagy egyedi tájértéket közvetlenül nem érinti, így a tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 16. Vízügyi és Vízvédelmi ügyek táblázatának 10. pontja, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság állásfoglalása elleni fellebbezési lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése szabályozza.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

A BK-05/KTF/00507-4/2018 számú szakhatósági állásfoglalás indoklása:

„A Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Osztály 2018. június 27. napján érkezett megkeresésében hatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte, a Hírös-Vital Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) részére, a hatóságunk által a BK-05/KTF/00507-2/2018.

számon kiadott szakhatósági hozzájárulásban foglaltak vonatkozásában (hatóságunk által a BK-05/KTF/00507-2/2018. számon kiadott szakhatósági hozzájárulásban foglaltakat az ügyfél kérelmében kiegészítette egy 180 m talpmélységű kúttal) vízjogi létesítési engedély módosításához.

A rendelkezésre álló adatok alapján hatóságunk az alábbiakat állapította meg:

A Hírös-Vital Kft. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) Kerekegyháza, külterület 0182/182 hrsz.-ú ingatlanán ásványvíz palackozó üzemét kíván létesíteni. A palackozandó vizet vas-mangán- és arzénmentesítő berendezéssel, valamint membránszűrővel ellátott vízkezelő művel tervezik megtisztítani. A létesítendő vízkezelő műtárgyat a Kerekegyháza hrsz.-ú ingatlanon tervezett kúttal (180 m talpmélységű) 2913,6 m hosszú PE100 SDR13,6 KPE összekötő vízvezeték létesítésével tervezik összekötni.

A rendelkezésre álló adatok alapján a környezetvédelmi hatóság az alábbiakat állapította meg:

Az érintett külterületi ingatlanok nem részei országos jelentőségű védett természeti területnek és Natura 2000 területnek, barlang felszíni védőövezetét vagy egyedi tájértéket közvetlenül nem érinti, így a tevékenység nem ellentétes a természet- és tájvédelemre vonatkozó előírásokkal.

- A vonatkozó vízilétesítmény a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja alá tartozik.
- A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Hatóságunk szakhatóságként működik közre az elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési engedélyezési, vízjogi üzemeltetési engedélyezési és vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárásokban – ha a vízimunka, vízhasználat vagy vízilétesítmény nem környezeti hatásvizsgálat vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles – annak elbírálásában, hogy a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti tevékenységek és létesítmények esetében feltételezhető-e jelentős környezeti hatás.

- A tevékenység jellegét tekintve a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 80. c) pontja vízkivétel rétegvízből – alá tartozik, azonban az ott meghatározott küszöbértékeket (vízkivétel esetén 5000 m³/nap) nem éri el (vízkivétel esetén 50 m³/nap).*

Fentiek értelmében, tárgyi tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, és nem egységes környezethasználati engedély köteles, azonban adatlap köteles.

Az engedélyes a Rendelet 13. melléklete szerinti adatlapot beadványához csatolta.

A Hatóságunkra benyújtott, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlap vizsgálata során megállapítottuk, hogy a földtani közeg védelme szempontjából, valamint hulladékgazdálkodási-, levegő-, zaj- és rezgésvédelmi, illetve természet- és tájvédelmi szempontból a tervezett beruházás várhatóan nem jár jelentős környezeti hatásokkal.

Hatóságunk hatáskörét az eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 16. Vízügyi és Vízvédelmi ügyek táblázatának 10. pontja, illetékességét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) – (2) bekezdése alapján adta ki.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság állásfoglalása elleni fellebbezési lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése szabályozza.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel kéri az érdemi határozat megküldését.”

A Korm. r. 1/F (4) bekezdés értelmében ha a határozat ingatlanra vonatkozó és az ingatlan-nyilvántartási bejegyzés, feljegyzés tárgyát érintő jogot, kötelezettséget, jogilag jelentős tény tartalmaz, a vízügyi hatóság a véglegességről szóló értesítést az illetékes ingatlanügyi hatóság részére is megküldi. Ezért a vízügyi hatóság határozatát megküldi a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Ingatlan-nyilvántartási Osztály részére is.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta határozatába a vízügyi hatóság.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az **Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság**ot, mint a felszín alatti vizek vagyongazdálkodóját, mint ügyfelet a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/D. § (1) bekezdése, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.). 10. § (1) bekezdés és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1./A. § (1) bekezdése szerint a vízügyi hatóság az eljárás megindításáról értesítette. A szikkasztás miatt módosított tervdokumentációt is megküldtük a vízügyi igazgatóság részére, továbbá a vízellátást biztosító kút műszaki adatait tartalmazó ismételt módosított dokumentációt ügyfél küldte meg az igazgatóság részére.

Az Alsó- Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 0278 - 002 /2018 és 0278-6/2018 iktatószámokon nyilatkozott. Nyilatkozatában hiányosságokat állapított meg, melyeket ügyfél megküldött a vízügyi igazgatóság és a vízügyi hatóság részére is.

A vízügyi igazgatóság objektumazonosító nyilatkozatát 0278-008/2018 számon, vagyonkezelői hozzájárulását – a hiányosságok pótlása után – 0278-009/2018 iktatószámon adta meg, mely az alábbi:

„Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a Magyar Állam tulajdonában lévő, az ingatlan-nyilvántartásban Kerekegyháza 0148/22 hrsz.-ú ingatlan, valamint a 0182/182 hrsz.-ú ingatlan, a felszín alatti vízkészlet vagyonkezelője, a által benyújtott kérelme alapján a HÍRŐS-VITÁL Zrt. részére vagyonkezelői hozzájárulást ad Kerekegyháza hrsz.-ú ingatlanra tervezett kút és építendő vízkezelő mű, valamint a 0182/182 hrsz.-ú ingatlanra tervezett ásványvíz palackozó üzem és a vízkezelő mű között tervezett vízvezeték vízjogi létesítési engedélyezési eljáráshoz az igazgatóság az alábbi feltételekkel:

1. Érintett ingatlan:

Kerekegyháza, hrsz. és 0182/182 hrsz a p.1.14.1 jelű Duna-Tisza közti hátság – Duna-vízgyűjtő északi rész porózus víztestén helyezkedik el.

2. Műszaki adatok

A HÍRŐS-VITÁL Zrt. Kerekegyháza, külterület 0182/182 hrsz.-ú ingatlanán ásványvíz palackozó üzemet kíván működtetni, melynek technológiai vízellátását a hrsz.-ú területen tervezett 180,0 m talpmélységű kútból kívánják biztosítani.

A vízjogi létesítési engedélyeztetés tárgyát képező 180,0 m talpmélységű kút tervezett szűrőzési mélységköze által érintett rétegvizadó üledékek a p.1.14.1 jelű Duna-Tisza közti hátság – Duna-vízgyűjtő északi rész porózus víztest részét képezik.

A tervdokumentáció szerint az ásványvízkútból kitermelt nyers víz minősége a környező kutakban végzett mintavételek alapján várhatóan vas és mangán tekintetében lépi túl az előírt határértéket, az arzén határérték közeli, ezért víztisztító mű beépítése szükséges. A tervezett kút és víztisztító technológia összekötésére nyersvíz vezeték kerül kiépítésre.

Főbb műszaki adatok:

Nyersvíz nyomóvezeték

PE100 SDR13,6 KPE cső	2978,4 m
NA100 földfeletti tűzcsap	1-1 db

Víztisztító mű

technológia: vas-, mangán- és arzénmentesítés
egységei:

- mérőberendezés DN80 MOM	2db
- vegyszeradagoló állomás (kálium-permanganát, vas-klorid)	1-1db
- statikus keverő	1db
- Ø 1600 mm szűrőtartály (töltet: hidroantracit, mangán zöldhomok)	2db
- öblítővíz tartály	1db
- öblítővíz szivattyú	1+1db
- nyomásfokozó szivattyú	2db
- kézi visszaöblítésű szűrő	1db
- Ø 1429 mm aktív szénszűrő	2db
- tisztavíz tároló tartály	1db
- ülepitő-dekantáló medence (25 m ³)	1db
- dekantált víz átemelő szivattyú	2db
- iszap szivattyú	1db
- iszapsűrítő műtárgy	1db

Szennyvízcsatorna

NA160KG-PVC cső

51,5 m

Szikkasztó árok

- térfogata	2 x 41 m ³
-------------	-----------------------

- *felülete* 2 x 61 m²

A víztisztítási technológia során a homokszűrők visszamosatásából eredő zagyvizet egy 25,0 m³-es ülepitő-dekantáló medencébe vezetik, majd a dekantált víz a tervezett szikkasztó árokba kerül. Az ülepitőben összegyűlő iszapot, iszapsűrítőbe juttatják, majd szippantó autóval a veszélyes hulladék lerakójába szállítatják.

Az aktív szénszűrők, és a kézi visszaöblítésű szűrő mosató vize közvetlen kerül elvezetésre a szikkasztó árokba.

2.2 *A vízellátást biztosítani hivatott, 180,0 m talpmélységű kút az 1-10 Duna-völgyi-főcsatorna vízgyűjtő-gazdálkodási alegység területét érintik, illetve a termeltetni kívánt rétegvízadó üledékek a p.1.14.1 jelű Duna-Tisza közti hátság – Duna-vízgyűjtő északi rész porózus víztest részét képezi, amely a Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv felülvizsgálata (VGT2) során mennyiségi és kémiai szempontból is egyaránt jó minősítést kapott.*

A tervezett tisztítási technológiából származó zagyvíz elhelyezése és ülepitése, illetve az öblítővíz derítése során keletkező, veszélyes hulladéknak minősülő iszap elhelyezése a térség talajvízkészletének vízminőségi paramétereire lehet hatással, ami az sp.1.14.1 jelű Duna-Tisza közti hátság – Duna vízgyűjtő északi rész sekély porózus víztest részét képezi. A felszín alatti víztest Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv felülvizsgálata (VGT2) során kémiai szempontból gyenge minősítést kapott.

3. *Vonatkozó általános jogszabályi alapok*

- *Az állami vagyronról szóló 2007. évi CVI. törvény*
- *A nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény*
- *A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény*
- *147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról*
- *120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet a vizek és közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról*
- *72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról*

4. *Betartandó előírások részletezése*

A vízjogi létesítési engedély megadásához szükségesnek tartjuk a befogadó nyilatkozatát csatolni.

Speciális jogszabályi előírások:

- *221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól*
- *220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól*
- *219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről*
- *123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről*
- *30/2008. (XII. 31.) KvVM rend. a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról*

5. *Jelen hozzájárulás a kiadás dátumától számított*

- a vízjogi létesítési engedély hatályával megegyező ideig (változatlan üzemeltetési feltételek mellett) érvényes.

6. *Vagyonkezelő jelen hozzájárulását kizárólag a részére megküldött dokumentumokban foglaltak alapján, és azokhoz képest változatlan műszaki adattartalom mellett, Kerekegyháza hrsz.-ú ingatlanra tervezett kút és építendő vízkezelő mű, valamint a 0182/182 hrsz.-ú ingatlanra tervezett ásványvíz palackozó üzem és a vízkezelő mű között tervezett vízvezeték vízjogi létesítési engedélyezéséhez adja meg.*

A vagyonkezelői hozzájárulás önmagában munkavégzésre/üzemeltetésre nem jogosít, és nem mentesít az egyéb hozzájárulások, továbbá engedélyek beszerzése, az azokban valamint a jogszabályokban foglaltak betartása alól!

A tervezéssel/kivitelezéssel/üzemeltetéssel kapcsolatos költségek sem most, sem később semmilyen jogcímen nem követelhetők a Magyar Államtól vagy az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságtól.,,

A **Bácsvíz Zrt**-t, a közcsonna hálózat és szennyvíztisztító telep üzemeltetőjét és az érintett idegen **ingatlanok tulajdonosait**, mint ügyfeleket a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/D. § (1) bekezdése, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 10. § (1) bekezdés és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1./A. § (1) bekezdése szerint a vízügyi hatóság az eljárás megindításáról értesítette.

Ügyfelek a határozat kiadásáig nyilatkozatot nem tettek.

A benyújtott kérelem és engedélyezési tervdokumentáció, valamint a szakhatósági hozzájárulások felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy a kért vízjogi létesítési engedély kiadásának műszaki akadálya nincs, a létesítmények megvalósítása megfelel a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Törvényben (Vgtv.) előírtaknak, ezért a rendelkező részben foglaltak betartása mellett a kért vízjogi létesítési engedélyt a vízügyi hatóság kiadta.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése kimondja, hogy a vízjogi létesítési engedély – a vízgazdálkodási szempontokra figyelemmel – az abban meghatározott ideig hatályos, ezért az engedély hatályosságát a rendelkező részben foglaltak szerint határozta meg a vízügyi hatóság. A hatályossági idő az engedély módosítására vonatkozó szabályok szerint meghosszabbítható.

A jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

Az engedélyes a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet (továbbiakban R.) 1. sz. melléklet alapján 420.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett be a vízügyi hatóság számlájára.

Az eljárás díja a R. 4. számú melléklete alapján benyújtott nyilatkozat szerint 260.000 Ft, a rendelet 1. számú mellékletének 38. (vízelvezetés) és 45. sora (víztisztítás) és a beruházás költségének alapján.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv 31. § (2) bekezdése alapján mentes a díjfizetési kötelezettség alól a vízkivételt biztosító vízelvezítési munkák engedélyezési eljárása a 29. § (7) bekezdés b) pontjában meghatározott időpontig.

A R. 9. §-a alapján 2018. december 31. napjáig nem kell alkalmazni a rendelet vízhasználatra vonatkozó pontjait, így az eljárás kút létesítésére vonatkozó része jelen esetben díjmentes.

A határozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80.§ (1) bekezdése alapján, a 81.§ (1) bekezdésben előírt formában és tartalommal hozta meg a vízügyi hatóság.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. Törvény 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján a döntés kézbesítése hirdetményi úton is történik. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez

kapcsolódóan állnak be. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

Az Ákr. 88. § (3) bekezdése szerint a hirdetményt a hatóság hirdetőtábláján, valamint honlapján kell elhelyezni.

Az Ákr. 116.§ (4) bekezdés e) pontja alapján a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben nincs helye fellebbezésnek, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 18.§ (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította, többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a közigazgatási cselekmény megvalósítója az utolsó fokon eljáró közigazgatási szerv. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a 2017. évi I. törvény 37-39. § rendelkezései az irányadóak.

A határozat ellen – a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján – a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton lehet benyújtani.

A keresetlevél előterjesztésére illetékes bíróságot a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13.§ (3) bek. g) pontja alapján állapította meg a vízügyi, vízvédelmi hatóság.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.

Az Ákr. 43. § (8) bekezdés a), aa) pontja szerint nincs helye függő hatályú döntés meghozatalának, ha a döntés központi államigazgatási szerv hatáskörébe tartozik.

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010 évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés h) pontja és (5) bekezdése, továbbá, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. §-a alapján a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve rendvédelmi szerv, így központi államigazgatási szervnek minősül, ezért a közigazgatási hatósági eljárásaik során nincs helye függő hatályú döntés meghozatalának.

Az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama, - így az Ákr. 44. § a) pontja alapján teljesített hiánypótlás időtartama - az Ákr. 50. § (5) bekezdésében foglaltak alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be, ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye.

A vízügyi hatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.

A határozatot a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv.; a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény alapján hozta meg a vízügyi hatóság.

A vízügyi, vízvédelmi hatóság a határozatot a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10. § (4) bekezdése és a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V. 18.) KöM rendelet 1. § (1) bekezdés alapján nyilvántartásba veszi

Kelt.: Kecskemét, elektronikus bélyegző szerint

Terjedelem: 24 oldal

Kapja:

1. Irattár
2. HÍRÖS-VITÁL Zrt. (6000 Kecskemét, Kiskőrösi út 12.) Céghely
3.TV., POSTA SZEÜSZ
4. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (6000 Kecskemét, Nagykőrösi út 32.) NOVA SZEÜSZ
5. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály, (6000 Kecskemét, Halasi út 36.) NOVA SZEÜSZ
6. Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, (6500 Baja, Széchenyi u. 2/C, NOVA SZEÜSZ
7. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, (6000 Kecskemét Bajcsy-Zsilinszky krt. 2.) NOVA SZEÜSZ
8. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (6000 Kecskemét, József Attila utca 2.) NOVA SZEÜSZ
9. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Ingatlan-nyilvántartási Osztály (6000 Kecskemét, Fecske utca 25.) NOVA SZEÜSZ
10. BÁCSVÍZ Zrt. (6000 Kecskemét, Izsáki út 13.) céghely
11. Kerekegyháza Város Önkormányzata (6041 Kerekegyháza, Fő u. 47/A) céghely
12. Magyar Közút Nonprofit Zrt. (1024 Budapest, Fényes E. u. 7-13.) céghely
13. TV. Postaszélsz
14. TV. Postaszélsz
15. Vízikönyv személyes kézbesítéssel
16. Hirdetményezés elektronikus honlapunkon és a hatóság hirdetőtábláján

Azonosító: 185_2018_ létesítési eng